

Organisateur de l'activité

- **Nom**
GANGAROSSA
- **Prénom**
Camille
- **Adresse**
64 rue Gambetta, 86000 Poitiers
- **Raison sociale**
CRIJ Nouvelle-Aquitaine - Site de Poitiers

Informations pratiques

- **Intitulé de l'activité**
Consultation citoyenne : L'emploi en Europe : quelles solutions pour demain ?
- **Description de l'activité**
Événement organisé en partenariat avec la Maison de l'Europe de la Vienne et Erasmus Student Network. Animation sous forme d'ateliers
- **Date et heure**
Jeudi 27 septembre à 19h
- **Lieu**
CRIJ, Poitiers
- **Nombre de participants**
8

- **Catégories de publics présents**
4 participants opposants au projet européen et 3 participants membres de l'association Sauvons L'Europe + 1 organisateur
- **Nom des intervenants ou des grands témoins s'étant exprimés**
France Joubert, Président de Sauvons l'Europe 86

Synthèse de l'activité

- **Thèmes évoqués**
Emploi, Social, Mondialisation, Souveraineté, coût financier de l'Europe
- **Questions / attentes / problèmes soulevés**
Anti-Européens: L'UE coûte trop cher, entraîne le chômage, nos emplois sont pris par des "étrangers" et disparaissent à cause des entreprises qui délocalisent leurs activités. Les citoyens donnent trop d'argent à l'UE. Trop de normes européennes. A cause de Bruxelles, pas d'indépendance juridique, sociale et fiscale. Contre les traités européens qui ont permis que la Chine investisse en France, etc. Ils affirment que ERASMUS n'est pas géré par l'UE et que l'on a pas besoin de l'UE pour voyager. Les Pro-européens ont essayé d'illustrer que dans la situation économique actuelle, c'est plus d'UE qui permettra de faire le contre-poids dans le monde. Ils ont donné des exemples concrets de l'apport de l'UE pour le citoyen et le travailleur (Erasmus, Europe sociale, travailleurs détachés, mise en place du pacte social européen, Fonds social européen, Garantie Jeune,...). Ils ont aussi exprimé les blocages soulevés par les États lors des négociations (exemple: la France pour le congé parental pour les hommes). Ils ont rappelé que les nations sont souveraines sur les questions de l'emploi et du social. Un des problèmes qu'a pointé ce groupe est que les financements FSE sont distribués avec beaucoup de retard (2-3 ans) ce qui met en péril les activités des associations.
- **Pistes de proposition formulées**
Pour les anti-européens: sortir de l'UE, article 50. Indépendance au niveau fiscal, juridique, sociale, retour à la souveraineté nationale. En parallèle de la sortie de l'UE, sortie de l'OTAN. Les pro-européens ont passé beaucoup de temps à reformuler ce que l'Europe leur apportait. Ils expliquent que les États doivent témoigner de ce que fait l'Europe sur les territoires (rendre visible les apports financiers de l'UE). Les élus nationaux doivent pouvoir assumer les décisions qu'ils ont prises à Bruxelles une fois rentrés en France. Ils souhaitent une politique sociale commune au niveau européen. La lutte contre les inégalités conditionne un nouveau type de développement beaucoup plus durable et ne met pas en péril la démocratie.

Facultatif

- **Commentaires sur le déroulé de la Consultation**

Il n'y a pas eu de véritable débat car la rencontre s'est passée avec des gens qui proclamaient d'entrée que l'Europe était une construction "nazie" et qu'il fallait en sortir et avec ceux qui sont prêts à s'engager pour que l'Europe devienne une "nation" et qu'existe un véritable peuple européen. Débat virulent et paroles violentes. Les pro-européens ont été mis à rude épreuve et se sont fait une idée de ce qui les attendaient pour les élections européennes.