

- **Nom**
Paccalin
- **Prénom**
Bernadette
- **Adresse**
Rectorat de l'académie de Bordeaux
Accueil : Tour Paul Victor de Sèze
3 terrasse Front du Médoc
Courrier :5 rue Joseph de Carayon Latour
CS 81499
33060 Bordeaux Cedex
- **Raison sociale**
DAREIC du Rectorat de l'académie de Bordeaux

Informations pratiques

- **Intitulé de l'activité**
Célébration de l'engagement citoyen
- **Description de l'activité**
50 lycéens sont réunis en 10 groupes pour débattre pendant une heure et demi sur des thématique variées. Ils disposent d'une liste de sujets et sont libres de leurs choix. Les experts et adultes modérateurs accompagnent les discussions sans s'imposer (Délégation Académique aux Relations Internationales - Europe Direct, CRIJ-Nouvelle Aquitaine). Le porte-parole (élève) de chaque groupe rend compte des opinions et des arguments en fin de séance plénière.
- **Date et heure**
Mercredi 26 septembre 2018 de 9h30 à 11h30
- **Lieu**
Hôtel de Poissac, Rectorat de l'académie de Bordeaux

- **Nombre de participants**

56

- **Catégories de publics présents**

Les participants forment un collège d'une grande diversité : 12 lycéens professionnels en Bac Pro des départements des Landes et de la Gironde, 16 en Seconde générale, pour moitié issus de l'enseignement privé religieux, 8 binômes franco-toscans de deux lycées bordelais engagés dans des échanges individuels réciproques avec Florence et 12 Services Volontaires Européens (deux espagnoles, deux allemands, un géorgien, un serbe, une grecque, une slovaque, une portugaise, une finlandaise...).

- **Nom des intervenants ou des grands témoins s'étant exprimés**

Mme Verena Gräfin von Roedern, Consule générale d'Allemagne; Mme Luise Holke, directrice du Goethe-Institut; M. Kummer représentant du Land de Hesse auprès de la Région Nouvelle-Aquitaine. M. Hall, consul des Etats-Unis. M. Respaud Conseiller départemental de la Gironde. Mme Madrelle, Présidente de l'association France Libertés Gironde. Pour le rectorat, M. Luger Herzig, IA-IPR allemand représentant de Monsieur le recteur, Mme Paccalin, DAREIC. Animation par Anne de Kermoisan (CRIJ Nouvelle Aquitaine) et Christophe Hauss (DAREIC).

Synthèse de l'activité

- **Thèmes évoqués**

1/ SOLIDARITE: (8 mentions) entre les territoires de l'UE et vis à vis des pays tiers. Interpersonnelle. 2/ EDUCATION: (7) élémentaire, secondaire et supérieure - Programmes. 3/ POLITIQUE: (7) dont Institutions. 4/ ECOLOGIE: (5). 5/ JUSTICE (4). 6/ INFORMATION (4). 7/ MOBILITE (3). 8/ DIALOGUE CITOYEN (2). 9/ CULTURE et Interculturel (2). 10/ BREXIT (2). 11/ SECURITE

- **Questions / attentes / problèmes soulevés**

Les questions économiques sont souvent rattachées aux inégalités entre États membres et territoires de l'UE, entre genres, entre ressortissants européens et non-européens (migrants). Souvent aussi comme levier d'impulsion de comportements jugés souhaitables : tri des déchets, bénévolat, logement, aides à la mobilité.

- **Pistes de proposition formulées**

Les jeunes plaident pour plus de générosité et de justice et attendent des adultes un système éducatif intégré à l'échelle européenne (université gratuite, « Baccalauréat

européen ») et une information à la hauteur de leur questionnement (réseaux et médias sociaux).

Un « parlement européen des jeunes » est évoqué.

Facultatif

- **Commentaires sur le déroulé de la Consultation**

Le débat citoyen en lui-même :

Les participants formaient un collège d'une grande diversité : 12 lycéens professionnels en Bac Pro des départements des Landes et de la Gironde, 16 en Seconde générale, pour moitié issus de l'enseignement privé religieux, 8 binômes franco-toscans de deux lycées bordelais engagés dans des échanges individuels réciproques avec Florence et 12 Services Volontaires Européens (deux espagnoles, deux allemands, un géorgien, un serbe, une grecque, une slovaque, une portugaise, une finlandaise...).

Les équipes mixtes rassemblaient des lycéens qui ne se connaissaient pas et avaient le droit de s'exprimer dans toutes les langues de leur choix. Lors de l'oral de restitution en séance plénière, les jeunes ont pris la parole principalement en français mais également selon leur degré de maîtrise dans leur langue maternelle. Dans ce cas les propos étaient traduits spontanément par les autres membres du groupe. Le « Je » était aussitôt transformé en « Nous » preuve du sentiment naissant d'appartenance à un collectif.