

Organisateur de l'activité

- **Nom**
LYCEE Geneviève de Gaulle Anthonioz
- **Prénom**
Claude RITCHIE (organisatrice)/Pascal LORBLANCHET (Proviseur)
- **Adresse**
43 rue du MOULIN, 30540 MILHAUD
- **Raison sociale**
Etablissement scolaire

Informations pratiques

- **Intitulé de l'activité**
L'Europe et le développement durable: quels enjeux? quelles solutions?
- **Description de l'activité**
Débat ouvert au public
- **Date et heure**
Samedi 13 octobre 18 de 16h à 18h
- **Lieu**
Lycée Geneviève de Gaulle Anthonioz, Milhaud.
- **Nombre de participants**
10
- **Catégories de publics présents**
élèves, parents d'élèves, enseignants, proviseur, élu municipal.

- **Nom des intervenants ou des grands témoins s'étant exprimés**
Aucun. Nous sommes partis d'un extrait de "Rêver le futur", une émission diffusée sur France 5 pour lancer le débat.

Synthèse de l'activité

- **Thèmes évoqués**
 - Les lobbies commerciaux et industriels
 - L'obsolescence programmée
 - La gestion des déchets
 - L'agriculture
 - Les solutions palliatives
 - Réfugiés climatiques
 - Structures de décision dans l'UE

- **Questions / attentes / problèmes soulevés**
 - Les lobbies influencent les décisions de l'Europe et empêchent la mise en place de politiques pour sauver la planète (automobile, produits phytosanitaires par ex.)
 - Il existe des lobbies à effet positifs qui font bouger les lois (50 millions de consommateurs) donc il ne faut pas les interdire tous.
 - La recherche du profit n'a jamais été aussi forte. On met sciemment la santé de l'humanité en danger.
 - La difficulté est qu'au-delà des problématiques environnementales, il y a des problématiques d'emploi, de réussite économique, de commerce extérieur pour l'automobile par ex. On ne peut pas les sacrifier.
 - Avec l'obsolescence programmée l'homme épuise les ressources naturelles (mines de cobalt en Afrique), surconsomme et pollue avec des montagnes de déchets que l'on envoie dans les pays pauvres.
 - Pollution de l'eau et des sols dans les pays pauvres qui traitent nos déchets, travail des enfants.
 - L'agriculture se meurt : agriculteurs malades des produits utilisés, avec des revenus insuffisants qui les forcent à faire des choix de culture contre l'environnement et la santé.
 - L'UE a sa part de responsabilité dans l'agriculture productiviste et tous les problèmes qui en découlent (PAC)
 - L'agriculture ne produit pas que de la nourriture.
 - Certains pays n'ont pas le loisir de se poser la question de l'agriculture raisonnée car ils sont sous pression pour nourrir leur population.
 - On fait des choix qui coûtent cher en eau, en céréales et qui polluent (élevage bovin)
 - Le bio ne veut pas dire une nourriture triste. Mais elle ne peut pas être produite en aussi grande quantité
 - Il faut respecter la saisonnalité des produits.
 - Le fait que certaines régions du monde ne peuvent plus avoir d'agriculture (sécheresse) cause une perte des savoir-faire agricoles.

- On trouve des solutions palliatives : contre la montée du niveau de la mer la poldérisation comme en Hollande ou le déplacement de colonies d'abeilles pour polliniser les cultures comme aux USA ou en Hongrie ou pollinisation à la main en Chine.
 - Cela va coûter cher mais fera faire de vastes profits aux entreprises de construction.
 - En 2017 il y avait plus de réfugiés climatiques que de réfugiés de guerre. L'Europe a les moyens d'agir mais pas le 1/3 monde.
 - Entre la commune et l'UE il y a trop d'échelons. Les gens ne se sentent pas concernés par l'UE. 1 Français sur 3 a voté aux dernières élections : perte de confiance ? perte d'intérêt ? inconscience ? Ils ne se saisissent pas des occasions de s'exprimer.
 - L'UE n'est pas perçue comme l'échelon sur lequel on peut agir. L'échelon qui parle aux gens est la commune. Tout le reste semble inaccessible.
 - La géométrie de l'UE est encore en discussion (Brexit). Les valeurs de l'Europe sont questionnées par certains de ses membres. L'UE n'offre pas une image d'unité
 - L'UE a une image négative dans le public : elle coûte cher, elle est technocrate. On ne sait pas comment elle fonctionne.
- **Pistes de proposition formulées**
 - Dissocier les lobbies des décisions européennes quand ils ne sont motivés que par le profit. Il faut rendre obligatoires les décisions prises par l'UE dans chacun des pays membres (Roundup)
 - Il faut anticiper longtemps à l'avance les politiques européennes.
 - Il faut faire des lois contre l'obsolescence programmée.
 - Il faut prendre en main le traitement de nos déchets nous-même. Il existe des initiatives innovantes chez nous qui travaillent dans ce sens au niveau local. Il faut que l'UE les soutienne. Il faut les faire connaître.
 - La politique agricole de l'UE doit être plus en adéquation avec l'obligation de protéger la planète et permettre aux agriculteurs de vivre.
 - L'UE doit communiquer en particulier avec les jeunes qui sont les futurs citoyens. L'éducation a une place centrale mais elle ne peut pas tout.
 - Peut-être faudrait-il un gouvernement européen – même si cela pose le problème de souveraineté nationale. Il faudrait une souveraineté européenne.
 - Les réseaux sociaux mobilisent les gens. L'UE peut-elle se saisir des causes défendues sur les réseaux sociaux quand elles concernent l'environnement (pétitions en ligne) et agir ?

Facultatif

- **Commentaires sur le déroulé de la Consultation**
Débat très intéressant mais peu fédérateur malgré la diffusion dans la presse et l'information individuelle des parents par texto.