

## « Débattre de l'Union européenne » ; le tournoi des débats sur l'UE.

### Objectifs pédagogiques et civiques :

Dans ce **contexte de montée de l'euroscpticisme en Europe** et d'un certain désintérêt de la population française lors des élections européennes avec **des taux d'abstention qui battent des records**, il me paraissait plus qu'important de faire réfléchir mes élèves de terminale Es sur les enjeux cruciaux de la construction européenne et du fonctionnement de l'Europe. **Les élections de mai 2019** sont un moment important dans la gouvernance des territoires et les débuts de **la campagne électorale** se font déjà ressentir ; il s'agit donc de permettre à ces élèves d'avoir des **connaissances solides et précises** sur ce sujet afin de leur permettre de créer **leur propre opinion** et de pouvoir **faire preuve d'esprit critique** lors des multiples débats de cette campagne et **ne pas subir l'influence de certains arguments fallacieux**. Certains de **ces élèves vont voter pour la première fois** lors de ces élections et ils doivent donc avoir toutes les cartes en main de manière à devenir réellement des **citoyens éclairés qui voteront en toute connaissance de cause**. La question de la gouvernance européenne est aussi au programme d'Histoire en classe de terminale, les élèves s'approprient donc des notions qui sont attendues en fin de classe de terminale.

Cette démarche devait aussi avoir **un aspect ludique et captivant** de manière à **augmenter l'investissement** des élèves dans la maîtrise de connaissances et de concepts clés parfois complexes et exigeants mais qui ont aussi **un fort caractère civique**.

C'est pour cela, que cette séquence est montée autour de la réalisation de **tournoi de débats** sur les problématiques majeures qui traversent l'UE et **dont les demi-finales et la grande finale avaient lieu lors de la semaine de la radio de notre lycée dont la thématique centrale était l'Europe**.

### Scénario pédagogique et déroulement du projet.

Afin de rendre possible l'organisation d'un tournoi de débats, il a fallu tout d'abord fournir aux élèves **un cours photocopié d'un fort niveau de précision et qui abordent en profondeur les questions actuelles** les plus débattues. Ce photocopié a été ensuite largement expliqué par **un cours magistral dialogué s'appuyant sur un diaporama détaillé** de manière à faire cette partie d'une manière rapide et de dégager du temps pour la phase d'après, tout en gardant un **fort niveau de connaissance et de rigueur**.

Ensuite, il a fallu organiser le débat lui-même. Nous avons commencé par **choisir le mode de sélection afin d'organiser les groupes**. Après un **vote à bulletin secret**, les élèves ont donc choisi de constituer les groupes d'une **manière aléatoire par un tirage au sort** afin d'assurer l'équité entre tous les groupes participant à ce tournoi. Le tirage au sort a donc permis de faire émerger **8 groupes de 4** et l'ordre de ce tirage les a placés automatiquement dans la grille du tournoi. Chaque groupe a donc eu **son sujet et le point de vue qu'il devait défendre car tous les groupes impairs ont du défendre l'organisation actuelle de l'UE alors que tous les groupes pairs devaient la critiquer et demander son évolution ou même sa disparition**. Ce tirage au sort a donc permis aux élèves de **traiter une thématique non choisie et surtout un point de vue qui n'était pas forcément le leur afin de leur permettre de développer leurs compétences orales et argumentatives et aussi de comprendre le point de vue des autres**. De plus, la présence d'arguments euroscptiques ou désireux d'une réforme profonde de l'UE ont aussi été développés de manière **à ne pas faire des débats édulcorés** où les élèves auraient pu considérer que je faisais preuve d'un parti pris politique. Ainsi, de nombreux arguments euroscptiques ont pu être contestés directement par les élèves lors des débats et la liberté de parole fût totale même sur des problématiques aussi brûlantes que l'immigration en Europe.

Les huit groupes ont ensuite préparé leur débat en **reprenant le cours déjà effectué** et avec **trois heures de recherches en salle informatique**. Ils ont aussi eu une grille afin d'avoir les critères d'évaluation car ces débats étaient notés afin d'encore d'augmenter l'investissement des élèves et surtout elle permettait de faire **comprendre les attentes notamment argumentatives d'un débat**.

Le 1<sup>er</sup> tour de ce débat a donc vu s'opposer les huit groupes autour de quatre problématiques sur des notions complexes et des thèmes qui sont largement au cœur des débats actuels : - **le fonctionnement des frontières dans l'UE ; une réussite ?**

-**l'UE ; une chance économique pour les Etats et les citoyens ?**

-**l'UE ; un « nain » géopolitique dans le monde ?**

-**l'UE ; une entité homogène et fonctionnelle malgré son élargissement ?**

Les débats devaient durer 20 minutes afin de leur laisser le temps de développer leurs arguments et leurs contre arguments et chaque élève du groupe devait prendre la parole afin d'exprimer aussi son avis. **Ainsi, chaque**

**élève a pu prendre la parole et développer certains arguments sur une question majeure du fonctionnement européen. De plus, chaque groupe devait aussi développer des propositions de réforme sur son thème permettant l'amélioration du fonctionnement de l'UE**

Le groupe vainqueur était désigné par **un vote des** élèves qui devaient reprendre les **critères objectifs** de ma grille d'évaluation afin de désigner le groupe vainqueur et ne pas se laisser influencer par son propre avis ou ses relations sociales avec les membres des autres groupes.

**Quatre groupes sont donc sortis vainqueurs de ce premier tour** et ont participé à la **demi finale à la radio sur deux nouveaux thèmes : - L'UE ; une entité démocratique où la citoyenneté a un réel écho ?**

**-Pour une Europe unioniste ou fédérale ?**

Les demi-finales ont atteint **un bon niveau et des arguments plus que pertinents** ont été développés par les élèves malgré certaines petites maladresses.

Les deux groupes vainqueurs ont du être désignés par moi et mon collègue professeur de SES qui avait aussi changé sa programmation afin de traiter les questions économiques européennes en même temps que je faisais ce chapitre . Ce mode de désignation fût obligatoire car la finale avait lieu le lendemain. **Les deux groupes finalistes se sont affrontés pendant trente minutes autour d'une thématique finale permettant de faire une synthèse des autres débats et reprenant tous les arguments développés : - Succès européens contre échecs et critiques de l'UE.**

Le lendemain lors de la clôture de la semaine radio le proviseur de notre établissement Mr Toumoulin a donc pu annoncer le groupe vainqueur de cette première édition du tournoi des débats. Le Jeudi 15 novembre, il sera organisé une remise de prix avec notre proviseur afin **de valoriser ce travail exigeant et la prise de risque de nos élèves et les deux groupes finalistes se verront remettre le même prix. De plus, depuis les vacances trois élèves de cette classe de TES sont en train de rédiger un article de presse qui paraîtra dans deux semaines dans la presse locale dans l'Echo Républicain.**

### **Vécu du projet par les élèves**

Ce projet en tournoi de débat a réussi à créer **une véritable dynamique de travail et un bon investissement** chez les élèves sur une thématique très souvent jugée comme exigeante, complexe et même parfois rébarbative. Ils se sont donc investis afin de maîtriser le cours et être capable de débattre sur ces notions. **Ils ont dû travailler des argumentaires et oser prendre la parole en public.** Les élèves demi-finalistes et finalistes ont dû **oser parler sur une radio qui diffusait en direct** et ont tous expliqué avoir été **contents d'avoir osé le faire et avoir gagné en aisance à l'oral et en confiance en eux.** Certains expliquent aussi que ce tournoi les a obligés à **bien maîtriser les connaissances de ce chapitre et donc de l'avoir plus travaillé que s'il n'y avait pas eu de débat.** Mon collègue et moi-même avons aussi changé notre point de vue sur cette classe qui manquait habituellement de dynamisme et d'investissement grâce à des débats où de **nombreux arguments clés ont été abordés et car certains élèves d'habitude en retrait ont su se montrer sous un nouveau jour.** De plus, **la participation orale a augmenté** dans une bonne partie des cours.

### **Propositions d'élèves ressortant des débats sur l'évolution de l'UE**

-Renforcer l'aspect démocratique des institutions européennes et relancer la construction européenne de l'Europe notamment en augmentant le pouvoir et le nombre d'instances fédéralistes permettant de faire émerger un réel bien commun européen et que les électeurs puissent élire au suffrage universel direct de nombreux représentants de l'UE comme son président.

-Simplification des institutions européennes de manière à augmenter leur visibilité et leur légitimité.

-Consulter les citoyens européens par référendum sur les questions primordiales notamment la mise en place d'une constitution.

-Accélérer la convergence et l'harmonisation des législations fiscales, sociales et environnementales des différents pays.

-Ne plus tolérer les actions de lobbying auprès des élus européens.

-Créer des listes de différentes nationalités aux élections européennes.

-Augmenter la coordination en matière de diplomatie de manière à ce que l'Europe puisse réellement parler d'une seule voix et qu'elle soit bien plus puissante.

-Renforcer l'armée européenne en plaçant sous un état-major coordonné et supranational 1/3 des forces armées de chaque pays de manière à ne plus être dépendant de l'OTAN.

-Faire émerger une politique commune plus solidaire et mieux coordonnées sur les questions migratoires.

-Augmenter l'aide au développement pour les pays dont sont originaires les migrants.

Mr Guilhem Champion, professeur d'Histoire géographie au lycée Rémi Belleau