

- **Nom**  
ROUSSEL
- **Prénom**  
MARTINE
- **Adresse**  
1 rue Descartes, 75005 Paris
- **Raison sociale**  
mesri

### **Informations pratiques**

- **Intitulé de l'activité**  
Débat citoyen sur l'Europe
- **Description de l'activité**  
Débat organisé dans un amphithéâtre du Ministère
- **Date et heure**  
14 septembre 2018, 15h30-17h
- **Lieu**  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique – Direction des Affaires Européennes et Internationales - Département Accompagnement des opérateurs de l'enseignement supérieur et de la recherche - DGESIP SGRI B2 – Amphithéâtre Stourdzé
- **Nombre de participants**  
30

- **Catégories de publics présents**  
Chercheurs – Ingénieurs – Personnel des établissements de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
- **Nom des intervenants ou des grands témoins s'étant exprimés**  
Débat interactif

## Synthèse de l'activité

- **Thèmes évoqués**  
La méthodologie du comité organisateur était de laisser un maximum de liberté de parole et d'expression aux participants dans le but de provoquer un débat interactif basé sur trois questions :
  1. Quel a été l'apport de la politique de recherche européenne à l'Europe ?
  2. Comment améliorer les institutions européennes ?
  3. En tant que citoyen, quelle Europe attendez-vous ?
- **Questions / attentes / problèmes soulevés**  
Voici l'ensemble des thèmes soulevés et les commentaires des participants :
 

L'Europe en positif

  - [Harmonisation-uniformisation] : L'Europe harmonise au niveau européen mais il y a, notamment en recherche, des spécificités locales à conserver (dans des secteurs comme l'agriculture, l'environnement, l'énergie) pour prendre acte des particularismes propres à chaque pays
  - [Diversité] : Découvrir la réalité d'autres pays qui ne font pas partie de l'UE. C'est en travaillant dans des projets européens qu'on se rend compte que les choses sont différentes
  - [L'Union européenne fait la force] : Coordonner les politiques de recherche sur un objectif similaire permet d'atteindre des objectifs ensemble avec des moyens (ressources humaines, financiers) mis en commun
  - [Stabilité]: Le maître-mot. L'investissement et la structure continue ont apporté stabilité et sécurité.
  - [Rencontre]: L'Europe a permis à des chercheurs de se rencontrer, d'europaniser la recherche. La collaboration avec des équipes de recherche européenne entre dans les critères d'éligibilité d'un projet européen, le rapprochement entre chercheurs de pays différents est donc méthodologiquement encouragé. Cela a fonctionné puisque l'Europe fait aujourd'hui mieux que les USA dans ses performances en recherche. L'Europe a permis de tisser des liens mais aussi de permettre le dialogue interculturel
  - [Cohésion]: Tirer vers le haut des pays qui étaient moins avancés.

Critiques (et propositions)

- [Elitiste] : Qu'il s'agisse de la mobilité des chercheurs ou de la mobilité étudiante comme pour Erasmus, les bénéfices liés à l'Europe, à l'Union européenne, concernent souvent une catégorie socioprofessionnelle élevée. Ainsi se diffuse ce sentiment d'élitisme.
- [Pas assez sociale] : L'origine de ce sentiment ? l'Europe est économique à l'excès. L'Europe devrait être plus sociale.
- [Priorités du citoyen] : Ensuite, le rôle de la Commission est trop important. Où est la priorité du citoyen dans les consultations interservices ? Concurrence libre et non faussée ou environnement et climat ?
- [Subsidiarité insuffisante] : Il manque un intermédiaire entre la Commission et les citoyens. Par exemple lorsqu'il s'agit de prendre en compte les spécificités climatiques de chaque région.
- [Communication défailante] : Les citoyens ne voient pas assez les financements européens. Le drapeau européen n'est pas assez affiché quand des projets d'infrastructure par exemple sont financés. Le national passe devant l'européen. De fait, dans le système national le temps est différent car l'espace médiatique est concomitant du politique journalier. Au Parlement européen les médias n'ont pas la même place. « Quadrature du cercle », problème d'apparence insolvable. « C'est la faute à Bruxelles », la phrase revient souvent. Il manque des relais locaux pour parler de l'Europe. Il faudrait plus de publicité : des clips à la radio et à la télé, pour ne pas laisser croire que l'Europe n'est constituée que de « bureaucrates européens » qui « légifèrent sur la taille des concombres ». L'explication doit se faire au niveau procédural : cela fait partie du processus démocratique d'expliquer comment les processus de décision sont pris.
- [Institutions] : manque de fluidité dans la prise de décision. Capacité de blocage dû à la complexité de l'articulation entre vote à l'unanimité et vote à la majorité qualifiée.
- [Culture et éducation] : Les européens ont une histoire commune. Faudrait-il une langue commune ? Il y a 17 langues officielles. Par ailleurs, il faudrait introduire l'Europe à l'école dès le plus jeune âge.
- [Opacité] : Manque de transparence dans la publication des documents utilisés par la Commission européenne pour prendre des décisions.

- **Pistes de proposition formulées**

A la question : en tant que citoyen quelle Europe attendez-vous ?

Plusieurs mots et concepts clés sont ressortis :

- La paix
- L'Europe sociale
- Le climat, la biodiversité, l'environnement. Il faudrait en finir avec les accords de libre échange « climaticides »
- La réaffirmation des valeurs fondamentales de l'Europe
- Le savoir et la connaissance, le combat contre l'ignorance
- La laïcité
- L'incitation au voyage, à la découverte des autres
- Mettre le citoyen au cœur de toute politique

Des propositions concrètes ont été formulées :

- Créer un jour férié européen le 9 mai

- Proposer aux parlementaires européens des « tournées » auprès des citoyens. Les parlementaires européens ne sillonnent pas le pays, on ne connaît pas suffisamment nos élus européens.
- Créer et diffuser un document qui résume les priorités de l'Europe (une base plus partageable par exemple: liberté/égalité/fraternité)
- Pulse of Europe : un mouvement dont le comité organisateur propose de se rassembler chaque 1er dimanche du mois dans le but de promouvoir un sentiment europhile auprès des citoyens européens pour l'Europe. Mettre en valeur ce mouvement

### **Facultatif**

- **Commentaires sur le déroulé de la Consultation**  
Cette consultation s'est déroulée dans une ambiance ouverte et cordiale qui a permis à tout le monde de s'exprimer dans le cadre d'un débat serein d'une trentaine de participants.