

Organisateur de l'activité

- **Nom**
SAINTE-CLAIRE DEVILLE

- **Prénom**
ARNAUD

- **Adresse**
NEXTER
13 ROUTE DE LA MINIERE
78034 VERSAILLES CEDEX

- **Raison sociale**
Directeur des relations institutionnelles France et Europe (DRFE)

Informations pratiques

- **Intitulé de l'activité**
Vos idées pour l'Europe de la défense

- **Description de l'activité**
Forum citoyen

- **Date et heure**
Jeudi 11 octobre 2018 de 10H00 à 14H00

- **Lieu**
VERSAILLES SATORY

- **Nombre de participants**
40

- **Catégories de publics présents**
Collaborateurs volontaires du groupe NEXTER
- **Nom des intervenants ou des grands témoins s'étant exprimés**
Jean-Marc EDENWALD, chargé d'affaires UE/OTAN au sein de la DRFE

Synthèse de l'activité

- **Thèmes évoqués**
3 Thèmes ont été évoqués:
1 - L'Europe qui protège, la construction de l'Europe de la défense: jusqu'où faut-il aller?
2 - La coopération européenne: l'évolution vers une autonomie partagée à l'échelle de l'Union européenne est-elle souhaitable?
3 - L'évolution vers la globalisation du marché intérieur européen de la défense en termes d'offre et de demande: menace ou opportunité pour l'industrie française?
- **Questions / attentes / problèmes soulevés**
THEME 1
Beaucoup de questions et/ou d'interrogations
- Quand on parle d'Europe de quelle Europe ou des quelles nations parle-t-on ?
- Quelle autonomie pour l'Europe par rapport à d'autres puissances (USA, Russie...)
- Impact Brexit
- Intérêt de l'Europe supérieur (ou non) à l'intérêt des nations
- Tous les pays n'ont pas les mêmes enjeux (certains pacifistes, OPEX pour d'autres...)
- Certains pays européens se posent la question d'acheter hors Europe (la Belgique par exemple choix entre USA et Europe)
- Certains pays plus « leaders » que d'autres

Une volonté qui n'est pas concrètement le reflet de la réalité au regard des enjeux nationaux.

Points à aborder concernant l'Europe, sans pour autant y apporter de réponses :

- L'agence Spatiale Européenne
- Le nucléaire
- Le terrorisme
- Modifier le traité de Rome
- KNDS
- Naval Group et Fincantieri

THEME 2

L'autonomie partagée existe :

- Des programmes communs plus ou moins réussis et des industriels organisés
 - o NH90 – A 400 M - ...

- o One MBDA
 - Des besoins et des sujets transverses communs
- o Des matériels à changer
- o De nouveaux besoins : Cyber, fonctions robotisées
 - Des actions militaires commune
- o Transport stratégique
- o Actions humanitaire
 - Une obligation pour cause de finances
- o Des budgets nationaux ne permettent pas de répondre à tous les besoins

L'autonomie partagée difficile à mettre en œuvre

- Des règles étatiques contraignantes pour les exportations interdisent certains marchés :
- o BAFA – ITAR
 - Une harmonisation des besoins et des matériels délicate à trouver
 - Des bases technos nécessaires pour tous mais non partagées
 - Le partage peut engendrer une perte de compétence : plus d'action dans tel domaine, donc plus de compétence

L'autonomie partagée n'est pas une perte de souveraineté nationale

- Autonomie partagée et souveraineté sont naturellement compatibles et cohabitent sur les domaines liés à la sécurité civile, le contrôle aérien,...
- Autonomie partagée et souveraineté sont compatibles si tous les acteurs jouent le jeu
- o Privilégier l'achat européen partout
 - Autonomie partagée et souveraineté seraient facilitées si :
- o consensus sur les besoins, les calendriers
- o Mise en commun des technos jusqu'à TRL 5 et ensuite les pays développent en propre pour leur besoin

THEME 3

3 idées retenues

1. L'évolution du marché intérieur européen présente de grandes opportunités en termes :

- d'économies (un financement partagé et donc moindre)
- de renforcement des capacités (l'union fait la force) et d' image
- de développement de richesses et donc d'emploi.

Il faut donc y aller !

2. Toutefois, cette globalisation des marchés ne doit pas être une obstruction à des secteurs d'autonomie stratégiques, elle doit donc être pondérée.

Elle nécessite pour cela de clarifier, d'harmoniser et d'assouplir les règles fixées pour qu'elles n'aillent pas à l'encontre des effets recherchés par chacun des acteurs industriels.

Elle ne doit pas pénaliser en particulier l'exportation hors union européenne dont les règles sont aujourd'hui différentes par pays.

3. L'innovation est une forte opportunité à saisir sous réserve d'une vision commune et de besoins communs et d'une certaine obligation de résultats.

- **Pistes de proposition formulées**

Une Europe qui se donne les moyens de protéger.

1. Une road map stratégique ou comment parvenir à une agence européenne de la Défense
2. Fonds d'aide aux opérations extérieures
3. Mutualisation des technologies mais pas au détriment de l'intérêt des nations
4. Mutualisation des moyens techniques (transports, formation...)
5. Mutualisation des unités / des hommes (... le prix du sang...) (difficile ..)

=> pour aller vers une agence européenne de la Défense/ voire une armée européenne

Facultatif

- **Commentaires sur le déroulé de la Consultation**

Débat très riche et intense avec des participants motivés ayant un réel intérêt pour le sujet