

## **Organisateur de l'activité**

- **Nom**  
LHOMME
- **Prénom**  
didier
- **Adresse**  
Université polytechnique hauts de France , Institut de préparation à l'administration générale rue des cent têtes 59300 Valenciennes
- **Raison sociale**  
université polytechnique Hauts de france

## **Informations pratiques**

- **Intitulé de l'activité**  
l'union européenne et sa dimension politique pour les citoyens
- **Description de l'activité**  
Présentation avec débat et échanges directs
- **Date et heure**  
24 septembre 2018 de 17 heures à 19heures 30
- **Lieu**  
Les tertiales université polytechnique Hauts de France Valenciennes
- **Nombre de participants**  
400

- **Catégories de publics présents**  
jeunes adultes, public de 25 à 45 ans , et des plus de 45 ans
- **Nom des intervenants ou des grands témoins s'étant exprimés**  
Cherrier Emmanuel Spécialiste de sciences politiques, Bove Jean Cyril professeur d'économie, Dubar David professeur agrégé d'histoire , Dochez Julien professeur certifié histoire géographie et culture générale, Lhomme Didier Administrateur IPAG, Kabila Abdelack Vice Président de l'université

## Synthèse de l'activité

- **Thèmes évoqués**  
Les élections au Parlement européen , l'influence des partis politiques (l'émergence de groupes politiques paradoxaux dans le processus de la construction et de l'intégration européenne) face à l'enjeu d'une compréhension citoyenne. Les valeurs de l'Union comme plus-value, les communs culturels, la démocratie européenne , le manque de lisibilité sur la question territoriale européenne. la monnaie et l'économie comme raison de satisfaction dans la mondialisation, le rôle de l'Euro et sa perception citoyenne. Institutions et gouvernance, une mécanique complexe mais efficace , la garantie de représentation de tous les intérêts européens.
- **Questions / attentes / problèmes soulevés**  
Comment vit on la citoyenneté européenne dans nos territoires, avons nous des traits communs entre nationaux des différents Etats membres, et quelles sont les valeurs à défendre ensemble: les attentes portent sur le sentiment concret du bénéfice de la citoyenneté européenne, sur les disparités linguistiques et culturelles nationales et locales, sur l'absence de relais d'explication du contenu de la citoyenneté, sauf à disséquer la jurisprudence de la Cour , ce que ne savent pas faire les simples particuliers. Doit on laisser les élections au Parlement sous l'emprise des appareils politiques des partis politiques, faut il disqualifier les partis anti européens, faut il élire les membres de la Commission européenne au suffrage universel direct. L'Euro rend il plus prospère l'économie européenne, permet il de lutter contre les inégalités de salaire, est il surévaluer, tous les membres profitent ils de la monnaie commune avec un accent sur le fait que certains Etats membres ne sont pas dans la monnaie commune ( donc perdent dans la politique économique commune)
- **Pistes de proposition formulées**  
Ne plus lier par un fait majoritaire la relation parlement et Commission, élire les membres de la Commission au suffrage universel direct, au nom des valeurs fondamentales de l'Union rendre possible la disqualification des partis politiques anti européens. Annoncer explicitement les valeurs de l'Union, Expliquer la gouvernance monétaire de manière simple et dire pourquoi des Etats sont hors zone Euro, expliquer la relation économie-monnaie. Parlez avec des chiffres clairs et simples des résultats

obtenus par les grandes politiques de l'Union ( exemple la PAC , EJLS, la politique commerciale commune, le tarif douanier commun, les grandes libertés) , insister pour que les médias situent mieux les institutions et leur rôle respectif lors d'évènements européens ( ex: les Conseils européens et leur ordre du jour) , Parler mieux de la relation citoyenne qui complète (donc en avantages de droits) la nationalité dans un Etat membre.

## **Facultatif**

- **Commentaires sur le déroulé de la Consultation**

Après une présentation générale des thèmes est apparue une boulimie d'apprendre plus sur l'Union et sur son fonctionnement, parfois en opposition car certains pensent que la mondialisation n'est pas un modèle acceptable pour l'Europe, ce qui la rendrait faible au regard de la place accordée aux Etats dans les négociations internationales. Les personnes présentes souhaitent d'autres débats dans le futur pour compléter les informations.