



JEUNES  
EUROPÉENS  
FRANCE



Mouvement  
Européen  
France



## Compte-rendu

### **Consultation citoyenne sur l'Europe à Mignaloux-Beauvoir**

12 juin 2018 (20h-22h)

Organisateur : Les Jeunes Européens - France

Partenaires : Mouvement Européen - Vienne, Mouvement Européen - France, Institut Jacques Delors, Mairie de Mignaloux-Beauvoir

#### Description de l'évènement :

« Quelles décisions prises au niveau européen vous rendraient plus fier/fière d'appartenir à l'Union européenne ? », voilà la première question qui vous sera posée si vous décidez de participer à la grande consultation citoyenne en ligne sur l'avenir de l'Europe. Face à la montée des mouvements populistes et nationalistes, face à la crise migratoire, face à la remise en cause de l'Union européenne et aux critiques qui lui sont adressées, les Etats membres de l'Union européenne ont décidé de consulter leurs citoyens sur ce qu'ils attendent de l'Europe, comment et dans quelles directions celle-ci devrait continuer à être développée.

Les Jeunes Européens – France, association transpartisane non-affiliée politiquement et spécialiste de la pédagogie et du débat sur les questions européennes, se proposent d'organiser le temps d'une soirée une consultation citoyenne sur l'Europe afin de recueillir vos questions, vos avis, vos idées et vos propositions sur le futur de l'UE. Evènement gratuit et ouvert à tous.

Nombre final de participants : 7 (dont un jeune de moins de 18 ans, trois personnes de moins de 60 ans et trois personnes de plus de 60 ans ; dont cinq hommes et deux femmes).

#### Déroulé de la consultation :

Les deux animateurs de la consultation ont commencé par expliquer le processus et les objectifs des consultations citoyennes, ainsi que le déroulé de la soirée (10 minutes). Puis, ils ont poursuivi en présentant de manière accessible et pédagogique le fonctionnement de l'Union européenne (UE) et le processus de prise de décision au niveau européen (triangle institutionnel) (15 minutes), ce qui a suscité de nombreuses questions auprès des participants mais également clarifié leur compréhension de l'UE. Les Jeunes Européens - France est une association reconnue pour son travail autour de l'apprentissage de la citoyenneté européenne et son programme pédagogique "Europe par les Jeunes". L'Institut Jacques Delors est également un acteur fortement impliqué dans le développement de la pédagogie autour des questions européennes. C'est donc tout naturellement que les deux animateurs, étant issus de ces deux structures, ont donc mis à profit leur connaissance du fonctionnement de l'Union européenne en recourant à une animation de la discussion s'appuyant sur les techniques de l'éducation non-formelle.

Le débat s'est ensuite déroulé en 3 temps :

- 1) Un premier tour de table pour recueillir les questionnements, interrogations, problèmes identifiés par les participants relatifs à l'Europe. Ce tour de table, faisant office de brainstorming, a permis de dégager plusieurs thématiques de travail qui ont, pour certaines, données lieu à un approfondissement.
- 2) Un second temps de travail sur une des thématiques identifiées qui a donné lieu à plusieurs propositions concrètes pour l'avenir de l'Europe.



JEUNES  
EUROPÉENS  
FRANCE



Mouvement  
Européen  
France



3) Un troisième temps de travail sur une deuxième thématique qui a également vu les participants rédiger des propositions concrètes pour l'avenir de l'Europe.  
La soirée s'est conclue autour d'un verre de l'amitié entre les participants et les animateurs.

#### Constat, questionnements, problèmes et interrogations identifiés par les participants :

- La communication sur l'action de l'UE (en général et dans les territoires) est différente selon les régions. Pourquoi ?
- Le budget de l'UE n'est pas clair et pas très accessible.
- Il faut améliorer l'agriculture bio et penser aussi à l'agriculture raisonnée.
- Problème des lobbys à Bruxelles, question de leur transparence et de la corruption des élites européennes (parlementaires et fonctionnaires).
- Recul sur l'interdiction de certaines substances chimiques en Europe.
- La Politique Agricole Commune va être revue, mais l'attribution de certaines subventions n'est pas transparente.
- Il y a un fort intérêt à avoir des normes protectrices au niveau européen (notamment pour ce qui est de la protection des consommateurs).
- Il y a une opacité autour de l'Europe, son rôle, son fonctionnement. Il y a un réel besoin de plus de pédagogie sur ce sujet, d'autant plus qu'elle est souvent prise comme bouc émissaire.
- L'UE conclut des accords de libre échange avec d'autres pays : CETA, MERCOSUR; mais n'entend pas toujours la voix des citoyens qui sont parfois opposés à certaines dispositions de ces accords.
- Besoin de conserver une unité en Europe.
- Peut-être faudrait-il réfléchir à une intégration à plusieurs vitesses, faire des paliers pour que les pays européens arrivent progressivement au même niveau.
- Plus d'harmonisation au niveau européen est nécessaire.
- Parfois il n'y a pas assez d'Europe dans certains domaines car il existe des blocages institutionnels.
- L'Europe est avant tout un projet de paix.
- Les inquiétudes des citoyens sont utilisées par les populistes.
- Il y a un manque de transparence sur certaines labellisations (problème de normes)
- Besoin d'une cohérence européenne dans le domaine de la défense (ex: pourquoi y a-t-il des bases américaines en Pologne ?). Se pose donc la question d'une armée européenne, mais aussi le problème de pouvoir apporter des réponses communes à certaines menaces (comme le terrorisme par exemple).
- Quel avenir pour l'Europe ? Soit on avance, soit on coule car il y a déjà une forte intégration économique. Donc, il faut avancer vers une Europe plus politique.
- Le Parlement européen est vu comme une "voie de garage" pour certaines politiques, ou une élection politique de second rang.
- Constat de l'aberration de certaines réglementations révélateur de la technocratie européenne (ex: la fin annoncée des cotons tiges dans le cadre de la directive sur le plastique)
- Est-ce qu'un mandat de cinq pour le Parlement européen et la Commission européenne n'est pas trop court ?
- L'UE ne s'occupe que de la finance.

Une fois ces questions posées, ces constats établis et ces problèmes identifiés, les participants ont décidé de choisir deux thèmes sur lesquels approfondir la réflexion. Plus de



JEUNES  
EUROPÉENS  
FRANCE



Mouvement  
Européen  
France



thèmes auraient pu être traités mais ne l'ont pas été par manque de temps et trop peu de participants.

### Thème 1 : Environnement

#### **Défis :**

- Répondre à la lutte contre le changement climatique.
- Faire de l'Europe un champion environnemental.
- Pollution de l'air, de l'eau, qui ne s'arrête pas aux frontières nationales.
- Etre ambitieux en matière environnemental pour l'avenir et les générations futures.
- L'environnement est un problème de santé publique.
- L'environnement est un sujet transversal : il touche à l'économie, la solidarité, la société en général. Il y a besoin d'une politique globale.
- Mettre en place une politique économique environnementale.

#### **Solutions :**

- L'Europe est le bon échelon pour répondre à ces défis !
- Il faut diminuer l'agriculture intensive.
- Il faut mobiliser les consommateurs, notamment par le boycott.
- Il faut augmenter la part de l'agriculture bio en Europe.
- Il faut éduquer les consommateurs sur leurs pratiques et leurs habitudes de consommation (alimentaires et autres) en faisant plus de pédagogie et d'information.
- Il est nécessaire de mettre en place de nouvelles offres de formation pour les jeunes agriculteurs qui ne délivrent pas uniquement le discours de l'agriculture intensive et productiviste.
- Il faudrait mettre en place des incitations fiscales pour consommer des produits locaux (réduction de TVA, crédit d'impôt) ou une aide financière.
- Sur la taxation carbone, il faut plutôt inciter positivement au changement de comportement plutôt que de punir. Il faudrait aussi mettre en place des taxes vertes (par exemple pour limiter l'importation d'huile de palme).
- Il faudrait changer le marché carbone qui ne fonctionne pas.
- Il faut davantage s'inspirer des bonnes pratiques européennes.
- Il faut généraliser les normes sur les transports (ex: EURO6, TIER4) à l'ensemble des véhicules particuliers pour réduire nos émissions de CO2.

### Thème 2 : Institutions et démocratie

#### **Défis :**

- Constat d'une opacité et d'un manque de transparence des lobbys
- Intégration à plusieurs vitesses des pays européens
- Besoin et défi de la construction d'une Europe politique
- Constat d'une montée des populismes en Europe
- Complexité de l'UE, manque de communication sur ses actions et réalisations
- Pouvoir dilué de l'UE : qui décide ? La Commission européenne ou le Conseil Européen
- Constat de l'existence d'une multiplicité d'agences européennes, ce qui ne facilite pas la lisibilité du système européen.



### Solutions :

- Il faut simplifier le schéma européen et le processus de décision
- Mettre en place un "vrai" Parlement européen, sur un modèle fédéral, qui se verrait conférer plus de pouvoirs comme l'initiative législative. La Commission européenne devrait être davantage responsable devant le Parlement européen qui représente l'ensemble des citoyens de l'Union.
- Il faudrait peut-être fusionner le Conseil Européen et le Conseil de l'UE pour démocratiser l'UE. Le Conseil Européen pourrait aussi avoir le pouvoir d'initier des législations.
- Il faut aller plus loin dans l'harmonisation entre les Etats européens (ex: il y a parfois des sur-transpositions de législations européennes dans le droit national)
- Il faut plus de transparence des lobbys (publicité des discussions avec les parlementaires et fonctionnaires, encadrement plus strict des pratiques et de l'argent dépensé)
- Il faut mieux choisir nos parlementaires européens.

Remarques générales : Le nombre final de participants était moins important que celui estimé. La consultation s'est très bien déroulée dans l'ensemble. Tous les participants ont pris part aux discussions et ont pu s'exprimer, et ce quel que soit leur âge. Un témoin de l'enthousiasme de ces derniers est le fait que les discussions se sont prolongées en dehors du temps imparti : une heure quinze de débat était initialement prévue, mais les discussions ont finalement duré une heure quarante.

Les participants ont exprimé leur satisfaction quant aux échanges et aux propositions retenues et ont souhaité que de nouvelles consultations puissent avoir lieu sur leur territoire.

### Photos de l'évènement :

